SGS FILE WOLHANDKRAB PILOT EVALUATION AUGUST 2015

OVERZICHT VAN ONVOORZIENE SITUATIES, ONDERNOMEN ACTIES EN DE OPVOLGING DAARVAN

datum	gebeurtenis	Ondernomen actie	opvolging	Opmerkingen / bevindingen SGS
23-4-2015	In van EZ ontvangen Ontheffing staat als aanlandplaats "Hardinxveld-Giessendam". Moet gewijzigd worden in "Scheurhaven" Rotterdam/Europoort"	Gemeld bij mevr. N. Kamp	Aanvulling op Ontheffing met nieuwe aanlandplaats	Aanloop problematiek
12-5-2015	Fuiken zijn geplaatst minder dan 48 uur na melding bij EZ/NVWA	Klop hierop gewezen; oorzaak foutieve datuminvoer bij inloggen; niet ingevoerd "dd-m-jjjj" maar "dd-m-jjjj" ingelogd	Alle meldingen na deze datum zijn steeds meer dan 48 uur voorafgaande aan de visserij gedaan	Aanloop problematiek
	In het digitale systeem is abusievelijk aangegeven dat er 2 hokfuiken en 1 schietfuik zijn geplaatst, terwijl er alleen met schietfuiken wordt gevist	Klop hierop gewezen Verklaring Klop: Het systeem heeft als standaard "hokfuiken". Vergeten dit te wijzigen in "schietfuiken"	Klop zal dit wijzigen bij eerstvolgende visserij op 19-5-2015. Kan niet eerder want moet via GPS op locatie gebeuren.	Aanloop problematiek
19-5-2015	Om 9:39 u meldt Klop dat om 10:30 u zal worden aangeland. Dit is 9 minuten te laat. Hier moet minimaal 1 uur tussen zitten	Klop hierop gewezen; zal er op letten	Alle verdere meldingen van aanlanding zijn steeds meer dan 1 uur voor tijdstip aanlanding geweest	Aanloop problematiek
	Na afloop van de visserij bleek dat Klop heeft getracht de 2 hokfuiklocaties te wijzigen in schietfuiklocaties . Is niet gelukt Wel is hierbij 1 fuiklocatie per abuis overgeplaatst naar een batch die niet bij de pilot hoort; nu slechts 2 locaties zichtbaar	Gebeld met NatuurNetwerk	NatuurNetwerk bericht aan Klop dat zij de foutief overgeplaatste fuiklocatie weer zullen terugzetten in de juiste batch van de pilot *(batch 2474)*	Aanloop problematiek

	Klop heeft nogmaals getracht hokfuiklocaties te wijzigen in schietfuik	Gebeld met NatuurNetwerk; geen contact		
	Nu geen enkele fuiklocatie meer zichtbaar in systeem			
	Aan eind van de dag bleek:	Gebeld met NatuurNetwerk; koppelingen ontbraken in software	NatuurNetwerk zal koppelingen alsnog aanbrengen; is ook met succes gebeurd	Uit de praktijk zal blijken dat het tellen van de krabben per net voor de visser onhaalbaar is. Zeker in de goede vangstperiodes is dit een uiterst moeilijke opgave. In tegenstelling voor de BOA's, die hier steekproefgewijs houvast aan zouden hebben.
	1. Zegelnummers en gewicht en aantal krabben per net niet zichtbaar in systeem; zijn wel door Klop ingevoerd			
	2. opmerking verwerker niet zichtbaar; zijn wel door verwerker ingevoerd			
	Bij weging door verwerker bleek het gewicht van de afzonderlijke netten hoger dan door visser ingevoerd.	Gebeld met Klop; hij heeft de krabben gewogen *zonder net* en verwerker heeft *met net* gewogen	In vervolg weegt Klop ook *inclusief net*	Aanloop problematiek
20-5-2015	Fuiklocaties nog steeds niet zichtbaar in systeem	gebeld met NatuurNetwerk	Advies aan Klop: Bijeerstvolgende visdag (22/5) fuiken markeren als schietfuiken	Aanloop problematiek
	Mailbericht van NatuurNetwerk	Koppelingen (zie 19/5) zijn door NatuurNetwerk aangebracht	Zegelnummers, gewicht en aantal krabben per net en opmerking verwerker nu wel zichtbaar in systeem.	Aanloop problematiek

22-5-2015	In systeem staat bij controle een getal van het aantal krabben dat in de afzonderlijke netten en in totaal aanwezig zou moeten zijn. Dit kan niet want netten moeten verzegeld blijven en tellen is dus onmogelijk.	Oorzaak volgens Natuurnetwerk: : aanvankelijk zou bij aanlanding en ook bij verwerker worden geteld. Later is besloten dat netten verzegeld moesten blijven. Software neemt dan automatisch door visser ingepakt aantal WHK over *Voor verdere toelichting zie bijlage 4.*	Tellen bij aanlanding en bij aankomst van netten bij verwerker is niet mogelijk, want netten moeten verzegeld blijven.	Het stuks tellen van de krabben is in de praktijk onhaalbaar en onwerkbaar. Systeem richten op gewicht, rekening houdende met de conversie tussen 'aanlandingsgewicht en productie-ontvang gewicht'; vochtverlies indien netten droog en gekoeld worden getransporteerd. SGS adviseert om de gemiddelde gewichtsverlies-grenzen proefondervindelijk vast te stellen. Het openen van de netten na verzegelen kan tot verwarring en ongewenstheden leiden. SGS raadt het openen van de netten na verzegeling ten sterkste af.
29-5-2015	Verwerker (De Boer) heeft de weeggegevens wel in zijn eigen administratie opgenomen, maar heeft vergeten ze in het digitaal systeem in te voeren.	Gebeld met De Boer; zal met excuses gegevens alsnog invoeren	Gegevens zijn door De Boer op 30-05-2015 alsnog ingevoerd.	Aanloop problematiek met kanttekening dat SGS 'eigen administratie' toejuicht uit oogpunt van 'cross-checks' met digitale data.
4-6-2015	Op 4-6-2015 heeft Klop bericht gekregen dat enkele ambtenaren van EZ met hem mee wilden voor een bezoek aan de visserij op 5-6-2015. Ophalen en afzetten van de ambtenaren moest om 8:00 uur in Maassluis gebeuren. Klop meldt dat dit extra tijd zal vergen in het tijdschema voor 5-6-2015	Vooraf was door Apesca met Rendac afgesproken dat alle krabben op 5-6-2015 tussen 14 en 15 uur ’s middags opgehaald zouden worden. Dan moeten ook de krabben die nog op 5-6-2015 gevangen worden nog in Urk gewogen en geteld worden. Om dit strakke tijdschema te halen is door Apesca met Klop op 4-6-2015 afgesproken dat hij op 5-6-2015 eerder dan de aangekondigde vertrektijd zou vertrekken.		

5-6-2015	Vertrekmelding Klop om 6.44 uur. Dit is 16 minuten eerder dan 7:00 uur zoals gemeld in aankondiging op 3-6-2015	Klop heeft dit op 4-6-2015 afgesproken met Apesca i.v.m. oppikken en afzetten ambtenaren bij Maassluis m.b.t. werkbezoek aan de visserij van Klop.		Uit de praktijk blijkt dat het koppelen van moment van uitvaren aan een van te voren vastgesteld tijdstip niet haalbaar is. Naar redelijkheid kan een afwijkmarge worden bepaald. Of de visser respecteert de vertrektijd aangeven in de door hem verzonden 'vertrek-sms'. Deze tijd hoort dan gerespecteerd te worden met een bepaald maximaal oponthoud voor vertrek, in geval de BOA door redenen niet tijdig aanwezig kan zijn.
	Bij het invoeren van de gegevens van net met zegelnummer 000069 zijn door Klop onjuiste gegevens ingevoerd in het registratiesysteem m.b.t. het *gewicht* en het *aantal krabben.* Niet alleen heeft hij gewicht en aantal verwisseld bij invoer in het registratiesysteem. Maar ook het aantal van 25 krabben dat is ingevoerd in het systeem is onjuist.	Door Apesca zijn in de rapportage m.b.t. het net met zegelnummer 000069 de door Klop verwisselde getallen m.b.t. gewicht en aantal krabben gecorrigeerd		Aanloop problematiek. Vangsten kunnen en worden steekproefgewijs gecontroleerd door BOA's.
	In de tabel in bijlage 1 blijkt dit uit het verschil van 7 krabben bij het net met zegelnummer 000069.			
		De absolute waarden, zoals door Klop ingevoerd in het systeem zijn uiteraard gelijk gebleven.		
	Wolhandkrab is op 5-6-2015 door Klop – evenals op 19 mei - gewogen *zonder meewegen van de netten*	Dit zou moeten blijken uit verschil tussen deze gewichten "aan boord" en gewichten "bij verwerker"	In de tabel in bijlage 1 is zichtbaar dat de gewichten zoals vastgesteld bij de verwerker hoger zijn dan aan boord.	Er is niet vastgesteld of de krabben bruto met net of netto zonder net worden gewogen en geregistreerd. Zoals gesteld is ook het zogenaamde 'waterwicht' niet vastgesteld. Het bedoelde vangst- en controle systeem biedt voldoende ruimte om controles door derden te laten uitvoeren, al dan niet aangekondigd en/of steekproefgewijs.

SGS : algemeen	
SGS kon getuige zijn van een adequate WHK pilot fase. Het opgezette vis- en vangstcontrole systeem getuigt van een solide basis dat hier en daar verbeterd werd en nog dient te worden. Onhaalbare en onwerkbare marges op uitvaartijden, het niet hebben bepaald en vastgesteld zijn van de conversie tussen nat gewicht van de netten met WHK tijdens de vangstlosfase en het 'droog' gewicht van deze netten, wanneer deze bij ontvangst door de verwerkerworden gewogen, vormen normale opstartproblematiek. Zoals ook het invoeren van gegevens in het vangstregistratiesysteem even wennen bleek.	
SGS : bezwaar	
Naast bovengenoemde aannemelijke aanloopproblematiek, inherent aan de pilotfase, wil SGS een bezwaar uitten. In onderzoek naar het bewaren van gegevens in het Vangst Registratie Systeem en de mimum periode over welke deze gegevens worden bewaard kwam bleek dat, in citaat: "...gegevens door de systeembeheerder keurig worden opgeslagen en bewaard zolang de centjes van de klant binnenkomen bij die systeembeheerder...' Gezien de mate van belangrijkheid dat het Vangst Registratie Systeem inneemt binnen het totale WHK vangstproject en de intentie hier in de toekomst verder mee te werken, kan SGS niet akkoord gaan met de houding van de systeembeheerder/eigenaar. Eerder in de pilotfase concludeerde SGS dat het zogenaamde 'crosschecken' van gegevens opgeslagen in het VRS met eigen registratie van die gegevens door vissers, niet is opgenomen binnen de pilot, het VRS zijnde, citaat: "...waar het nou juist allemaal omdraait.. ' SGS concludeert echter dat in vissers in de praktijk alle vaarbewegingen en vangstverrichtingen eigenhandig noteren.	